



Proposition de session spéciale

Plateformes numériques : de nouvelles intermédiations, de nouvelles proximités pour repenser le développement territorial

Avignon, 1^{er}, 2 et 3 septembre 2021

Organisateurs

Fabien NADOU, Professeur Associé en Développement Territorial et d'Economie Régionale

EM Normandie Business School, Metis Lab et UMR CITERES 7324, Caen, France

E-mail : fnadou@em-normandie.fr

Mathilde AUBRY, Professeure Associée en Economie

EM Normandie Business School, Metis Lab, Caen, France

E-mail : maubry@em-normandie.fr

Mots clés (4 max) : Intermédiation, écosystème, plateformes numériques, développement territorial, proximités

Courte description de la session spéciale proposée (450 mots max + bibliographie indicative)

Le développement spectaculaire des plateformes numériques (Ebay, Paypal, Uber, Airbnb, Tinder, Amazon, LinkedIn, Netflix, etc.) dans tous les secteurs économiques ne peut que jouer sur les territoires et leurs activités. Ces nouveaux modèles économiques, à l'origine des entreprises les plus puissantes d'aujourd'hui, transforment l'économie (Parker, Van Alstyne et Choudary, 2016) et nos modes de vie. Les plateformes numériques remettent en cause les principes et les fondements du développement territorial, notamment parce qu'elles nous amènent à largement reconsidérer les notions d'ancrage spatial des activités et de proximité territoriale (Torre et Wallet, 2014).

Deux caractéristiques des plateformes numériques guident notre réflexion :

- Elles agissent comme des intermédiaires (Eisenmann, Parker et Van Alstyne, 2006), offrant un **lieu de rencontre** commun à des entités qui « ont besoin les unes des autres d'une manière ou d'une autre » (Evans et Schmalensee, 2008, p. 667). Elles

57th
Colloque
ASRDLF



Association
de Science Régionale
de Langue Française

Territoire(s) et numérique

innovations, mutations et décision

1^{er}, 2 et 3 Septembre 2021, Avignon (France)

viennent alors alimenter la réflexion sur la notion **d'intermédiation** développée par la science régionale, (Lacour, 1996 ; Nadou 2013, Tremblay et al., 2012 ; Talandier, 2016, Pecqueur et Nadou, 2018) mais aussi en gestion de l'innovation (Howells, 2006 ; Daziel., 2010 ; Chabault et Martineau, 2014). Les plateformes digitales créent a priori et en premier lieu une forme de désintermédiation dans le marché (moins de vendeurs physiques et de lieux apparents de vente, de production, ...), mais recrée, *autrement* et *ailleurs*, de l'intermédiation entre individus et acteurs du marché (plateforme d'achat/vente et de distribution sur le Net, réseaux et communautés virtuels,...).

- Le lieu de rencontre fourni par les plateformes est virtuel (Evans & Schmalensee, 2008, p. 667). En effet, une plateforme est un *business model* qui « utilise la technologie pour relier les personnes, les organisations et les ressources en un écosystème interactif dans lequel des quantités étonnantes de valeur peuvent être créées et échangées » (Parker, Van Alstyne et Choudary, 2016). Nous nous inscrivons dans la lignée des travaux de Stam et Spiegel (2016) pour lesquels l'approche en termes d'écosystème représente « *a set of interdependent actors and coordinated factors in such a way that they enable, productive entrepreneurship within a particular territory* ». Les plateformes digitales bouleversent l'approche territoriale des écosystèmes d'affaires, de production et d'innovation.

L'objectif de cette communication est d'enrichir la compréhension des dynamiques territoriales en prenant en compte des acteurs spécifiques c'est-à-dire des « intermédiaires virtuels » : ici les plateformes numériques. En d'autres termes, nous nous concentrons sur la contribution d'une forme d'intermédiation spécifique » à la science régionale et à la coordination des acteurs territoriaux pour les différents problèmes de développement. Nous souhaitons réfléchir sur la manière dont les acteurs économiques et ceux des territoires voient leurs périmètres d'action évoluer au gré des reconfigurations imposées par ces nouveaux modèles économiques.

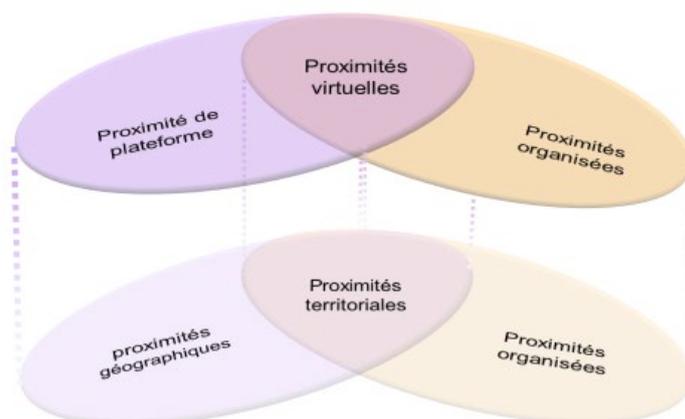
Bien que la littérature sur les plateformes numériques se soit largement développée ces dernières années dans différentes disciplines, les chercheurs en science régionale ne se sont pas encore clairement emparés de ce sujet, pourtant au cœur de l'actualité économique impactant les formes spatiales et territoriales des activités.

Nous proposons ici une réflexion théorique, illustrée par un large éventail d'exemples, sur la portée du développement territorial. Elle nous aidera à montrer comment les nouvelles formes d'intermédiation nous obligent à repenser les théories du développement territorial et en particulier comment les proximités peuvent être activées et opérationnalisées par de nouveaux mécanismes et acteurs spécifiques.

Le principal défi consiste donc à comprendre le rôle des politiques de développement territorial dans une économie où les entreprises sont de moins en moins ancrées (Storper, 1997 ; Zimmermann, 2001) et où les proximités sont perturbées par de nouvelles formes d'intermédiation.

Nous démontrons, dans cet article, que loin de remettre en cause la notion de proximité, les plateformes numériques mettent en évidence une autre forme de proximité : **la proximité virtuelle**. La proximité virtuelle représente la conjonction de la proximité de la plate-forme, qui permet des liens entre des individus sans proximité géographique (Torre & Rallet, 2005), avec la proximité organisée. Ainsi, alors que la proximité territoriale génère des clusters ou toute forme de système de production localisé (Torre & Beuret, 2012), la proximité virtuelle génère des écosystèmes (Li et al. 2012 ; Jacobides, Cennamo, & Gawer, 2018) qui rassemblent des agents indépendants dont les interactions influencent le comportement et la performance du système global.

Plateformes numériques : de nouvelles proximités dans le développement territorial



Territoire(s) et numérique

innovations, mutations et décision

1^{er}, 2 et 3 Septembre 2021, Avignon (France)

Nous montrerons que si les plateformes numériques ne sont pas nécessairement ancrées dans l'espace, leurs activités ont un impact fort sur la relation entre acteurs et territoires. En conséquence, l'un des enjeux majeurs des politiques de développement est de réussir à connecter les différents types de proximité.

Bibliographie indicative :

Eisenmann, T.R., Parker, G. & Van Alstyne, M. (2006). Strategies for two-sided markets, *Harvard Business Review*, 84 (10), 92–101.

Jacobides, M., Cennamo, C., Gawer, A. (2018). Towards a theory of ecosystems, *Strategic Management Journal*, June, 2255-2276

Lacour C. (1996), « La tectonique des territoires : d'une métaphore à une théorisation », in B. Pecqueur (dir.), *Dynamiques territoriales et mutations économiques*, L'Harmattan, Paris.

Li, W., Badr, Y. and Biennier, F., (2012). Digital ecosystems: challenges and prospects. In : *Proceedings of the International Conference on Management of Emergent Digital EcoSystems*, New-York: ACM, 117-122.

Nadou F. (2013) Intermédiation territoriale et spatialisation des activités économiques. Cohérences et contradictions de l'action publique locale. Investigation par la planification stratégique. Thèse de doctorat, Université de Tours

Parker, G.G., Van Alstyne, M. W., Choudary, S. P. (2016). Platform Revolution: How Networked Markets Are Transforming the Economy - and How to Make Them Work for You.

Pecqueur B., Nadou F. (2018) *Dynamiques territoriales et mutations économiques. Transition, intermédiation, innovation*, L'Harmattan, Paris.

Stam E, Spiegel B. (2016), « Entrepreneurial ecosystems, Discussion Paper Series nr: 16-13, Utrecht School of Economics

Storper, M. (1997). *The Regional World : territorial development in a global economy*, New York, Guilford Press

Torre, A., Rallet, A. (2005). Proximity and Localization, *Regional Studies*, 39, 47-59

Torre, A, Beuret J.-E. (2012) Proximités territoriales, *Anthropos-Economica*, Paris

Torre, A., Wallet, F. (eds) (2014). *Regional Development and Proximity Relations. New Horizons in Regional Science scales*, Edward Elgar

Zimmermann, J.-B. (2001). The firm/territory relationships in the globalisation: towards a new rationale *European Journal of Economic and Social Systems* 15(1) : 57-7